

# 4EK201 - Matematické modelování

## 10. Vícekriteriální rozhodování

# 10. Rozhodování

- ▶ Rozhodování = proces výběru nějaké možnosti (varianty)
  - ▶ podle stanoveného kritéria
  - ▶ za účelem dosažení stanovených cílů
- ▶ Rozhodovatel = subjekt, který provádí rozhodnutí
- ▶ Teorie rozhodování = vědní disciplína zabývající se tímto procesem

# 10. Rozhodování

- ▶ Ve své podstatě sem patří všechny již probrané modely
  - ▶ Lineární programování:
    - ▶ Varianty = řešení
    - ▶ Kritérium = účelová funkce
    - ▶ Cíl = maximalizace zisku
  - ▶ Zásoby:
    - ▶ Varianty = objednané množství
    - ▶ Kritérium = náklady
    - ▶ Cíl = minimalizace nákladů

# 10. Vícekriteriální rozhodování

- ▶ Jeden rozhodovatel
- ▶ Více kritérií
  - ▶ Maximalizační (vyšší = lepší)
  - ▶ Minimalizační (nižší = lepší)
- ▶ Více možných variant
  - ▶ Diskrétní množina - vícekriteriální hodnocení variant
  - ▶ Spojitá množina - vícekriteriální programování

# 10. Vícekriteriální rozhodování

- ▶ Varianta A
  - ▶ může být podle jednoho kritéria lepší než varianta B
  - ▶ a podle jiného horší
- ▶ Hledáme tzv. kompromisní variantu (diskrétní)
  - ▶ nebo kompromisní řešení (spojité)

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

- ▶ Každé variantě odpovídá vektor kriteriálních hodnot
- ▶ Na základě těchto hodnot můžeme varianty vzájemně porovnávat

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► Cíl:

1. Najít nejlepší variantu
2. Uspořádat varianty
3. Rozdělit varianty do několika skupin, v rámci nichž jsou stejně dobré

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

- Požadují: plat max. 25 tisíc Kč, alespoň 50 bodů, alespoň SŠ

**Aspirační úrovně**



## 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

- Požadují: plat max. 25 tisíc Kč, alespoň 50 bodů, alespoň SŠ

**Disjunktivní**

**Konjunktivní**

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

- **Požadují: plat max. 25 tisíc Kč, alespoň 45 bodů, alespoň SŠ**

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

## ► Jak vypadá vektor kriteriálních hodnot pro pana Budku?

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

- ▶ Úloha vícekriteriálního hodnocení variant (VHV) je dána:
  - ▶ Seznamem kritérií a jejich extrémy (min/max):  $f_1, f_2, \dots, f_k$
  - ▶ Seznamem variant:  $a_1, a_2, \dots, a_n$
  - ▶ Maticí kriteriálních hodnot:  $\mathbf{Y} = (y_{ij})$ ,
    - ▶  $i = 1, 2, \dots, n$
    - ▶  $j = 1, 2, \dots, k$

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

Úloha vícekriteriální hodnocení variant (VHV):

$$\begin{array}{c} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{array} \begin{array}{ccc} f_1 & \cdots & f_k \\ \left[ \begin{array}{ccc} y_{11} & \cdots & y_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_{n1} & \cdots & y_{nk} \end{array} \right] \end{array}$$

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

- Kolik má úloha variant a kolik kritérií?
- Jaké jsou hledané extrémy?
- Jak vypadá kritériální matice?

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

► **Koho rozhodně nepřijmete?**

► **Dominovaná varianta (dominované řešení)**

## 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

- ▶ Dominovaná varianta (dominované řešení)
  - ▶ Je taková varianta, ke které existuje jiná,
    - ▶ která podle žádného kritéria není hodnocena hůře,
    - ▶ a alespoň podle jednoho je hodnocena lépe
- ▶ Tato „jiná“ varianta se nazývá dominující
- ▶ **Varianta, která není dominována žádnou jinou variantou = nedominovaná**



# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

- **Které varianty jsou nedominované?**
- Dominovaná varianta by nikdy neměla skončit lépe než varianta, která ji dominuje

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

- ▶ **Ideální varianta** = varianta, která dosahuje ve všech kritériích nejlepších hodnot
  - ▶ Může být pouze hypotetická
  - ▶ Pokud existuje v souboru variant, pak je (jedinou) nedominovanou variantou
- ▶ **Bazální varianta** = varianta, která dosahuje ve všech kritériích nejhorších možných hodnot
  - ▶ Může být pouze hypotetická
  - ▶ Pokud existuje v souboru variant, pak je dominovanou variantou (všemi ostatními)

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

## ► **Určete ideální a bazální variantu.**

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ▶ Ideální varianta $\mathbf{H} = (h_1, h_2, \dots, h_k)$

▶  $h_j = \max_i y_{ij}$  pro maximalizační kritérium  $f_j$

▶  $h_j = \min_i y_{ij}$  pro minimalizační kritérium  $f_j$

## ▶ Bazální varianta $\mathbf{D} = (d_1, d_2, \dots, d_k)$

▶  $d_j = \min_i y_{ij}$  pro maximalizační kritérium  $f_j$

▶  $d_j = \max_i y_{ij}$  pro minimalizační kritérium  $f_j$

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

- **Jak vybrat nejlepšího?**
- **Jak sečíst výsledky?**

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## Metoda WSA - Weighted Sum Approach

- ▶ Předpokládejme, že všechna kritéria jsou maximalizační
- ▶ **Co když nejsou?**

$$\begin{array}{c} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{array} \begin{array}{c} f_1 \quad \cdots \quad f_k \\ \left[ \begin{array}{ccc} y_{11} & \cdots & y_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_{n1} & \cdots & y_{nk} \end{array} \right] \end{array}$$

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## ► *Příklad:*

Jméno	Požadovaný plat	Výsledek pohovoru	Vzdělání
Adámek	32 000 Kč	74 bodů	VŠ
Budka	16 000 Kč	46 bodů	SŠ
Cibulka	20 000 Kč	32 bodů	SŠ

## ► Jak udělat z platu maximalizační kritérium?

## 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

### Převod minimalizačního kritéria $f_j$ na maximalizační

- ▶ **Vyberme nejhorší možnost**  $d_j = \max_i y_{ij}$
- ▶ Všechny kriteriální hodnoty kritéria  $f_j$  nahradíme úsporou vůči této nejhorší možnosti, tj.

$$\widetilde{y}_{ij} = d_j - y_{ij}$$



# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

► *Příklad:*

Y	$f_1$	$f_2$	$f_3$
Adámek	0	74	VŠ
Budka	16 000	46	SŠ
Cibulka	12 000	32	SŠ

Y	$f_1$	$f_2$	$f_3$
Adámek	0	74	3
Budka	16 000	46	2
Cibulka	12 000	32	2

$$Y = \begin{bmatrix} 0 & 74 & 3 \\ 16000 & 46 & 2 \\ 12000 & 32 & 2 \end{bmatrix}$$

**Jak sečíst výsledky?**

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## Metoda WSA - Weighted Sum Approach

- ▶ Krok 1: Určení bazální a ideální varianty

$$d_j = \min_{i=1,\dots,n} y_{ij}$$

$$h_j = \max_{i=1,\dots,n} y_{ij}$$

- ▶ Krok 2: Normalizace kriteriálních hodnot

$$r_{ij} = \frac{y_{ij} - d_j}{h_j - d_j}$$

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

► *Příklad:*

<b>Y</b>	$f_1$	$f_2$	$f_3$
Adámek	0	74	3
Budka	16 000	46	2
Cibulka	12 000	32	2
D	0	32	2
H	16000	74	3

<b>R</b>	$f_1$	$f_2$	$f_3$
Adámek	0	1	1
Budka	1	1/3	0
Cibulka	3/4	0	0

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

## Metoda WSA - Weighted Sum Approach

- ▶ Krok 3: Výpočet celkového užitku

$$u_i = \sum_{j=1}^k v_j \cdot r_{ij}$$

- ▶ Krok 4: Uspořádání variant

$$u_i \rightarrow \max$$

## 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

► *Příklad:*

<b>R</b>	$f_1$	$f_2$	$f_3$	$u_i$
Adámek	0	1	1	0,6
Budka	1	1/3	0	0,5
Cibulka	3/4	0	0	0,3
$v_j$	0,4	0,3	0,3	

Jak zvolit váhy, pokud  $f_2$  a  $f_3$  jsou stejně důležitá a  $f_1$  je nepatrně důležitější?

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

► *Příklad:*

<b>R</b>	$f_1$	$f_2$	$f_3$	$u_i$
Adámek	0	1	1	0,67
Budka	1	1/3	0	0,44
Cibulka	3/4	0	0	0,25
$v_j$	1/3	1/3	1/3	

# 10.1 Vícekriteriální hodnocení variant

► *Příklad:*

<b>R</b>	$f_1$	$f_2$	$f_3$	$u_i$
Adámek	0	1	1	0,2
Budka	1	1/3	0	0,83
Cibulka	3/4	0	0	0,6
$v_j$	0,8	0,1	0,1	

## 10.2 Vícekriteriální programování

### ► *Příklad:*

Lis:  $1 x_1 + 2 x_2 \leq 120$  [min]

Balení:  $1 x_1 + 4 x_2 \leq 180$  [min]

Poptávka:  $1 x_1 - 1 x_2 \geq 90$  [krabiček]

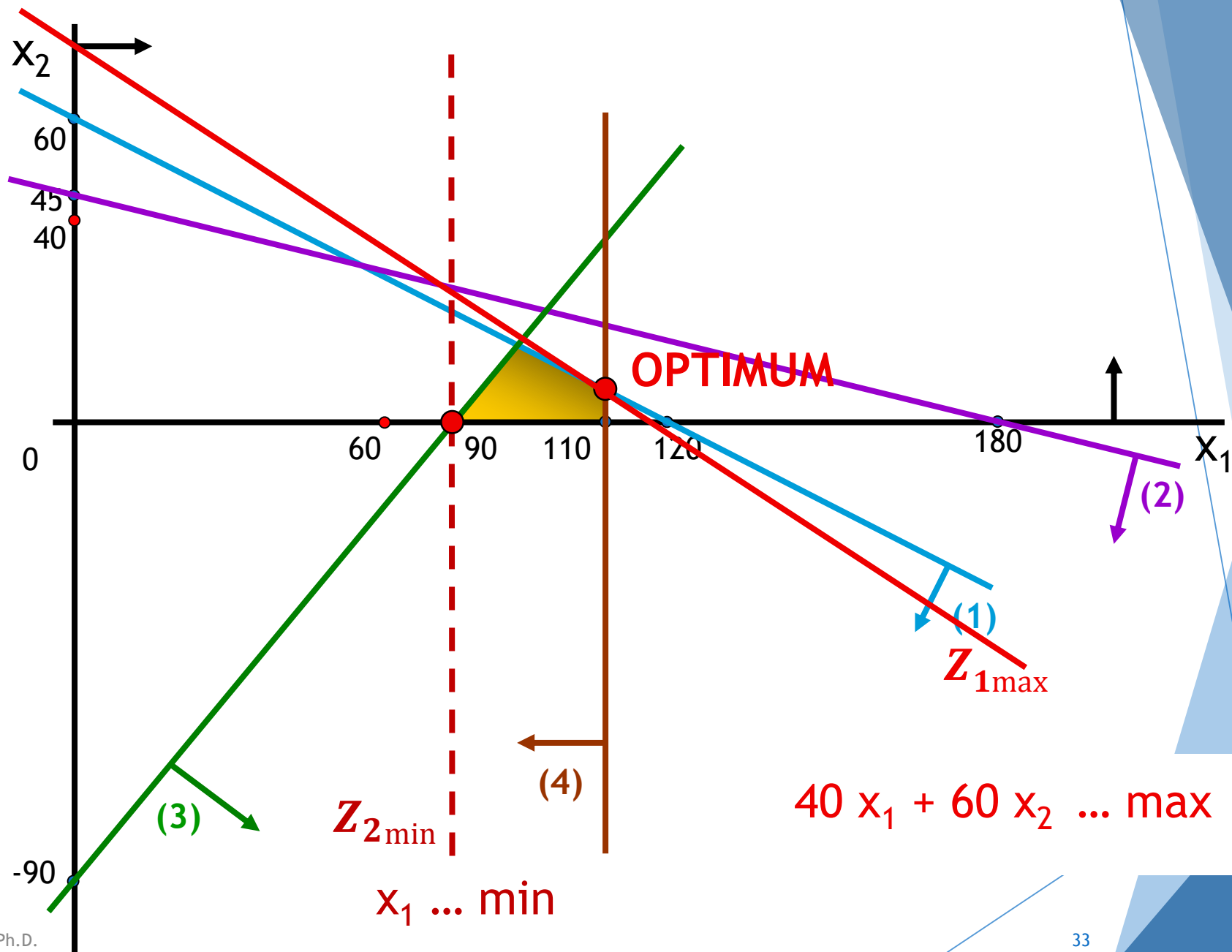
Šroubky:  $1 x_1 + 0 x_2 \leq 110$  [krabiček]

Nezápornost:  $x_1, x_2 \geq 0$  [krabiček]

Zisk:  $z_1 = 40 x_1 + 60 x_2 \dots \max$  [Kč]

Šroubky:  $z_2 = x_1 \dots \min$  [krab.]





## 10.2 Vícekriteriální programování

- ▶ Úloha vícekriteriálního programování (VP) je dána:
  - ▶ Množinou kriteriálních (účelových) funkcí jejich extrémy (min/max):  $z_1, z_2, \dots, z_k$
  - ▶ Množinou přípustných řešení:  $\mathbf{x} \in \mathbf{X}$

## 10.2 Vícekriteriální programování

### ► *Příklad:*

Lis:  $1 x_1 + 2 x_2 \leq 120$  [min]

Balení:  $1 x_1 + 4 x_2 \leq 180$  [min]

Poptávka:  $1 x_1 - 1 x_2 \geq 90$  [krabiček]

Šroubky:  $1 x_1 + 0 x_2 \leq 110$  [krabiček]

Nezápornost:  $x_1, x_2 \geq 0$  [krabiček]

Zisk:  $z_1 = 40 x_1 + 60 x_2 \dots \max$  [Kč]

Šroubky:  $z_2 = x_1 \dots \min$  [krab.]

- Jak vypadá vektor kriteriálních hodnot pro  $\mathbf{x} = (100, 10)^T$  a pro  $\mathbf{x} = (110, 5)^T$ ?

# Úloha matematického programování

- ▶ Matematický model úlohy matematického programování

maximalizovat (minimalizovat)

$$z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

za podmínek

$$g_1(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq 0,$$

$$g_2(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq 0,$$

⋮

$$g_m(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq 0,$$

$$x_1, x_2, \dots, x_n \geq 0.$$

## 10.2 Vícekriteriální programování

### Úloha vícekriteriálního programování:

"maximalizovat (minimalizovat)"

$$z_1 = f_1(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$z_2 = f_2(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

⋮

$$z_k = f_k(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

za podmínek

$$g_1(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq 0,$$

$$g_2(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq 0,$$

⋮

$$g_m(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq 0,$$

$$x_1, x_2, \dots, x_n \geq 0.$$

$$\mathbf{x} \in \mathbf{X}$$

## 10.2 Vícekriteriální programování

### ► *Příklad:*

Lis:  $1 x_1 + 2 x_2 \leq 120$  [min]

Balení:  $1 x_1 + 4 x_2 \leq 180$  [min]

Poptávka:  $1 x_1 - 1 x_2 \geq 90$  [krabiček]

Šroubky:  $1 x_1 + 0 x_2 \leq 110$  [krabiček]

Nezápornost:  $x_1, x_2 \geq 0$  [krabiček]

Zisk:  $z_1 = 40 x_1 + 60 x_2 \dots \max$  [Kč]

Šroubky:  $z_2 = x_1 \dots \min$  [krab.]

► Kolik má úloha řešení a kolik kritérií?

► Jaké jsou hledané extrém?

## 10.2 Vícekriteriální programování

### ► Příklad:

$$\mathbf{x} = (90, 0)^T \rightarrow \mathbf{z} = (3600, 90)$$

$$\mathbf{x} = (110, 0)^T \rightarrow \mathbf{z} = (4400, 110)$$

$$\mathbf{x} = (100, 10)^T \rightarrow \mathbf{z} = (4600, 100)$$

$$\mathbf{x} = (110, 5)^T \rightarrow \mathbf{z} = (4700, 110)$$

### ► Které řešení nevybereme?

### ► Dominované řešení

Lis:  $1 x_1 + 2 x_2 \leq 120$  [min]

Balení:  $1 x_1 + 4 x_2 \leq 180$  [min]

Poptávka:  $1 x_1 - 1 x_2 \geq 90$  [krabiček]

Šroubky:  $1 x_1 + 0 x_2 \leq 110$  [krabiček]

Nezápornost:  $x_1, x_2 \geq 0$  [krabiček]

Zisk:  $z_1 = 40 x_1 + 60 x_2 \dots \max$  [Kč]

Šroubky:  $z_2 = x_1 \dots \min$  [krab.]

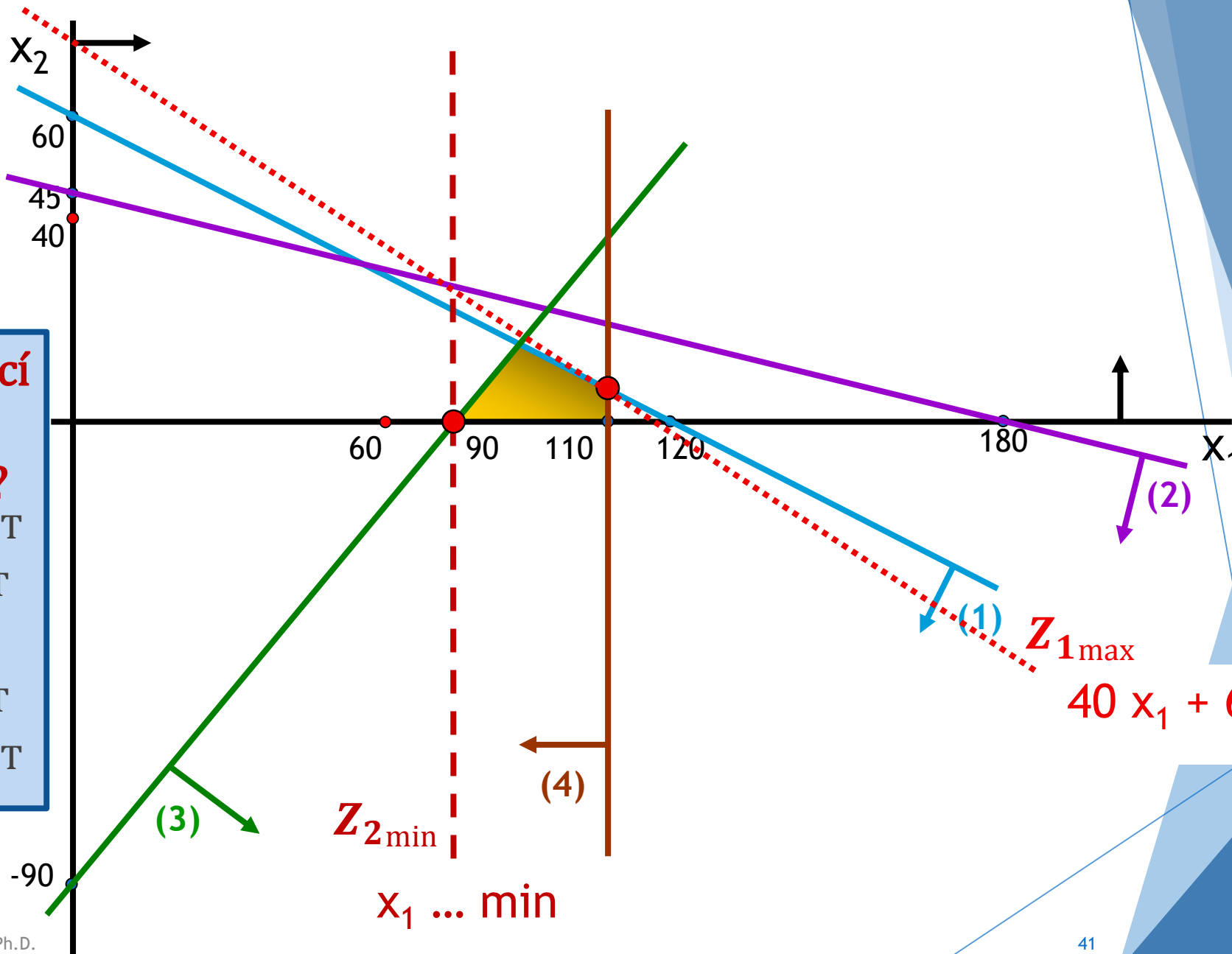
## 10.2 Vícekriteriální programování

- ▶ Dominované řešení
  - ▶ Je takové řešení, ke kterému existuje jiné přípustné řešení,
    - ▶ které podle žádné účelové funkce není horší,
    - ▶ a alespoň podle jedné je hodnoceno lépe
- ▶ Toto „jiné“ řešení se nazývá dominující
- ▶ **Řešení, které není dominováno žádným jiným přípustným řešením = nedominované**



Jsou následující řešení dominovaná?

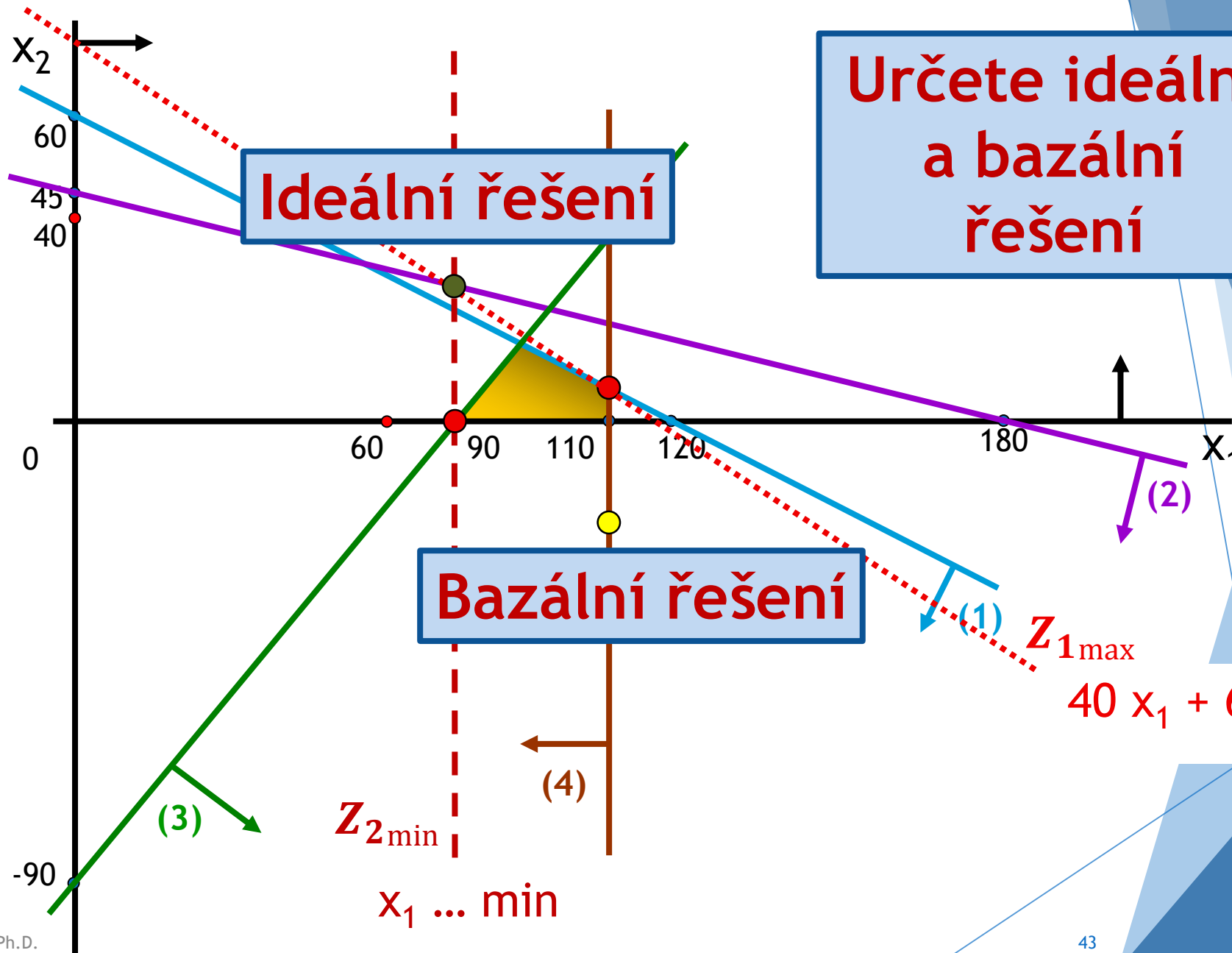
- $\mathbf{x} = (100, 10)^T$
- $\mathbf{x} = (110, 5)^T$
- $\mathbf{x} = (90, 0)^T$
- $\mathbf{x} = (100, 5)^T$
- $\mathbf{x} = (110, 40)^T$



$40 x_1 + 60 x_2 \dots \max$

## 10.2 Vícekriteriální programování

- ▶ **Ideální řešení** = řešení, které dosahuje ve všech kritériích nejlepších hodnot
- ▶ **Bazální řešení** = řešení, které dosahuje ve všech kritériích nejhorších možných hodnot



# 10.2 Vícekriteriální programování

## Metoda váženého součtu

- ▶ Předpokládejme, že všechny účelové funkce jsou maximalizační
- ▶ **Co když nejsou?**

## 10.2 Vícekriteriální programování

### Převod minimalizační účelové funkce $z_j$ na maximalizační

- ▶ **Vyberme nejhorší možnost**  $d_j = \max_x z_j$
- ▶ Všechny kriteriální hodnoty kritéria  $z_j$  nahradíme úsporou vůči této nejhorší možnosti, tj.

$$\tilde{z}_j = d_j - z_j$$

## 10.2 Vícekriteriální programování

### Metoda váženého součtu

- ▶ Krok 1: Určení bazální a ideální varianty

$$d_j = \min_x z_j$$

$$h_j = \max_x z_j$$

- ▶ Krok 2: Normalizace kritériálních hodnot

$$r_j = \frac{z_j - d_j}{h_j - d_j}$$

## 10.2 Vícekriteriální programování

### Metoda váženého součtu

- ▶ Krok 3: Výpočet celkového užitku

$$u = \sum_{j=1}^k v_j \cdot r_j$$

- ▶ Krok 4: Maximalizace užitku

$$u \rightarrow \max$$

Detaily k přednášce: skripta, kapitola 13

**KONEC**